



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



OGGETTO: 5°VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO DEL COMUNE DI ALTAMURA.– C.I.G: 7565156439

-----=====oooOooo=====

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno ventisette del mese di novembre alle ore 10:30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1009 del 20/09/2018, da:

- Dott. Francesco Faustino – Dirigente II Settore Comune di Altamura – Presidente
- Dott. Luca Nicoletti – Dirigente I Settore del Comune di Altamura – Componente
- Dott.ssa Annie Patella – Funzionario Comune Altamura - Componente
- Dott. Giuseppe Livrieri – Funzionario Amministrativo CUC – Segretario

per continuare l’esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

La Commissione da avvio alle operazioni

Viene esaminate l’ ultima offerta tecnica:

ENEASS CONSULTING s.r.l.

Dopo attenta lettura ed esame della proposta progettuale del concorrente la Commissione procede alla valutazione della stessa: ciascun commissario procede all’attribuzione, per ciascun criterio, di coefficiente ricompreso tra 0 e 1, secondo la griglia di valutazione riportata nel bando di gara. Il risultato della valutazione viene riportate nelle schede da A1 a A3, allegate al presente verbale.

Al termine, per ciascun criterio di valutazione viene calcolato la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, come riportato nell’allegato A4.

Lu
PO
Lu



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede, come previsto dal bando-disciplinare di gara, alla riparametrizzazione dei coefficienti e al calcolo dei punteggi da attribuire a ciascuna offerta tecnica, come riportato nelle scheda All. da B1 a B5 al presente verbale e qui riassunte

	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica (peso 80/100)
1	ASSIONE BROKER SRL	46,284
2	BROKERITALY CONSULTING SRL	66,783
3	GBSAPRI SPA	70.588
4	ASSIDEA SRL	80,000
5	ENEASS CONSULTING	49,280

La Commissione alle ore 12:30 conclude i lavori della seduta e si aggiorna alle ore 12:00 del 03/12/2018 per procedere, in seduta pubblica, all'apertura e valutazione delle offerte economiche, dando mandato al Segretario di procedere alla convocazione dei concorrenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto

• Dott. Francesco Faustino - Presidente

• Dott. Luca Nicoletti - Componente

• Dott.ssa Annie Patella - Componente

• Dott. Giuseppe Livieri - Segretario

ando-
ire a
sunte

del
che,

VALUTAZIONE ENEASS CONSULTING SRL - DOTT. FAUSTINO

CRITERI DI VALUTAZIONE a ₁	Giudizio sintetico	Coefficiente Valutazione
RELAZIONE TECNICA - PESO 35 PUNTI	Buono	0,800
METODOLOGIA E TECNICA GESTIONE SINISTRI - PESO 10 PUNTI	Adeguato	0,600
SERVIZI AGGIUNTIVI - PESO 20 PUNTI	Più che adeguato	0,700
STRUTTURA ORGANIZZATIVA - PESO 15 PUNTI	Scarso	0,200

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non valutabile	0
Scarso	0,2
Non del tutto adeguato	0,4
Adeguato	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1



VALUTAZIONE ENEASS CONSULTING SRL - DOTT. NICOLETTI

CRITERI DI VALUTAZIONE a _i	Giudizio sintetico	Coefficiente Valutazione
RELAZIONE TECNICA - PESO 35 PUNTI	Adeguito	0,600
METODOLOGIA E TECNICA GESTIONE SINISTRI - PESO 10 PUNTI	Adeguito	0,600
SERVIZI AGGIUNTIVI - PESO 20 PUNTI	Non del tutto adeguato	0,500
STRUTTURA ORGANIZZATIVA - PESO 15 PUNTI	Non del tutto adeguato	0,400

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non valutabile	0
Scarso	0,2
Non del tutto adeguato	0,4
Adeguito	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1

lu

W



VALUTAZIONE ENEASS CONSULTING SRL - DOTT. SSA PATELLA

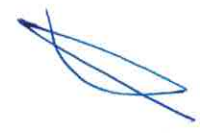
CRITERI DI VALUTAZIONE a)	Giudizio sintetico	Coefficiente Valutazione
RELAZIONE TECNICA - PESO 35 PUNTI	Adeguito	0,600
METODOLOGIA E TECNICA GESTIONE SINISTRI - PESO 10 PUNTI	Adeguito	0,600
SERVIZI AGGIUNTIVI - PESO 20 PUNTI	Adeguito	0,600
STRUTTURA ORGANIZZATIVA - PESO 15 PUNTI	Non del tutto adeguato	0,400

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non valutabile	0
Scasso	0.2
Non del tutto adeguato	0.4
Adeguito	0.6
Buono	0.8
Ottimo	1

lu

lu



VALUTAZIONE ENEASS CONSULTING SRL

CRITERI DI VALUTAZIONE a _i	I COMPONENTE	II COMPONENTE	III COMPONENTE	Media V(a) _i
RELAZIONE TECNICA - PESO 35 PUNTI	0,800	0,600	0,600	0,667
METODOLOGIA E TECNICA GESTIONE SINISTRI - PESO 10 PUNTI	0,600	0,600	0,600	0,600
SERVIZI AGGIUNTIVI - PESO 20 PUNTI	0,700	0,500	0,600	0,600
STRUTTURA ORGANIZZATIVA - PESO 15 PUNTI	0,200	0,400	0,400	0,333

tu

[Handwritten signature]



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



OGGETTO: 6°VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO DEL COMUNE DI ALTAMURA.– C.I.G: 7565156439

-----oooOooo-----

L’anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno tre del mese di dicembre alle ore 12:25, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1009 del 20/09/2018, da:

- Dott. Francesco Faustino – Dirigente II Settore Comune di Altamura – Presidente
- Dott. Luca Nicoletti – Dirigente I Settore del Comune di Altamura – Componente
- Dott.ssa Annie Patella – Funzionario Comune Altamura - Componente
- Dott. Giuseppe Livrieri – Funzionario Amministrativo CUC – Segretario

per procedere all’apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi e alla formulazione della graduatoria finale.

Il **Presidente**, constatata la regolarità della seduta, dà inizio alle operazioni di gara.

Sono presenti il sigg: Paolo Iadisernia, delegato di Assidea s.r.l..

Preliminarmente il Presidente rende noto l’esito della valutazione delle offerte tecniche come da prospetto seguente:

	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica (peso 80/100)
1	ASSIONE BROKER SRL	46,284
2	BROKERITALY CONSULTING SRL	66,783
3	GBSAPRI SPA	70.588
4	ASSIDEA SRL	80,000
5	ENEASS CONSULTING	49,280

Handwritten signatures and initials:
A large blue circle with a vertical line through it.
A blue signature.
A blue signature.
A blue signature.



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



In prosieguo, la Commissione procede, dopo averne verificato l'integrità, all'apertura del plico contenente le offerte economiche, e all'apertura, nell'ordine di arrivo, delle buste contenenti le offerte economiche formulate dai concorrenti, rendendone noti i contenuti, come da prospetto seguente:

Impresa	Ribasso offerto provvigione 11% rami diversi RCA AUTO	Ribasso offerto provvigione 4% rami RCA AUTO
ASSIONE BROKER SRL	98%	98%
BROKERITALY CONSULTING SRL	99,55%	99,99%
GBSAPRI SPA	64,55%	25%
ASSIDEA SRL	66,989%	99,984%
ENEASS CONSULTING	82%	99,999%

Al termine, procede all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le formule riportate dal disciplinare di gara, come riassunto nel prospetto seguente:

Impresa	Ribasso offerto provvigione 11% rami diversi RCA AUTO	Punti1	Ribasso offerto provvigione 4% rami RCA AUTO	Punti2	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
ASSIONE BROKER SRL	98,000	17,720	98,000	1,9600	19,680
BROKERITALY CONSULTING SRL	99,550	18,000	99,990	1,9998	20,000
GBSAPRI SPA	64,550	11,672	25,000	0,5000	12,172
ASSIDEA SRL	69,989	12,655	99,984	1,9996	14,655
ENEASS CONSULTING	82,000	14,827	99,999	2,0000	16,827

Al termine dell'esame dell'offerta economica, la Commissione procede al calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica. Il risultato di tale operazione è riassunto nella tabelle seguente:



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica (peso 80/100)	Punteggio offerta economica (peso 20/100)	Punteggio complessivo
1	ASSIONE BROKER SRL	46,2839	19,6797	65,9636
2	BROKERITALY CONSULTING SRL	66,7830	19,9998	86,7828
3	GBSAPRI SPA	70,5879	12,1715	82,7594
4	ASSIDEA SRL	80,0000	14,6546	94,6546
5	ENEASS CONSULTING	49,2802	16,8267	66,1069

Infine, la Commissione procede alla elaborazione della graduatoria finale, come riportata nel prospetto seguente:

	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica (peso 80/100)	Punteggio offerta economica (peso 20/100)	Punteggio complessivo
1	ASSIDEA SRL	80,0000	14,6546	94,6546
2	BROKERITALY CONSULTING SRL	66,7830	19,9998	86,7828
3	GBSAPRI SPA	70,5879	12,1715	82,7594
4	ENEASS CONSULTING	49,2802	16,8267	66,1069
5	ASSIONE BROKER SRL	46,2839	19,6797	65,9636

La Commissione rileva che l'offerta prima in graduatoria è ASSIDEA s.r.l. e, pertanto formula proposta di aggiudicazione, fatte salve le verifiche di rito di competenza del RUP, in favore della stessa rilevando che l'offerta non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 del Codice. La Commissione trasmette, al termine dei lavori, i verbali al RUP al fine delle necessarie verifiche.

La seduta termina alle ore 12:45

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto

- Dott. Francesco Faustino – Presidente



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI ALTAMURA E POGGIORSINI**



• Dott. Luca Nicoletti – Componente

Luca Nicoletti

• Dott.ssa Annie Patella – Componente

Annie Patella

• Dott. Giuseppe Livrieri – Segretario

Giuseppe Livrieri